



gef | WWF | Aliados por el manejo sostenible del Pacífico | PNUD

Pacífico Sostenible

MEMORIA DEL TALLER REGIONAL DEL PILOTO DE PLANIFICACIÓN ESPACIAL MARINA (PEM)

27 - 29 de agosto de 2024





Presentación

La planificación del espacio marino (PEM) es una herramienta importante para el crecimiento azul. Puede facilitar el desarrollo de los sectores dependientes de los océanos en un contexto de creciente competencia por el espacio y de recursos limitados de biodiversidad. Se ha producido un aumento a nivel mundial de las iniciativas de planificación de MSP y se prevé que para 2030 alrededor de un tercio de la superficie de las zonas económicas exclusivas del mundo podría contar con planes espaciales marinos aprobados por los gobiernos (Ehler, 2017).

La PEM será una herramienta fundamental para la gestión colaborativa del PACA. Algunos países cuentan con instrumentos de política relacionados con la PEM y la mayoría ha realizado ejercicios locales.

Los principales retos para hacer avanzar la ordenación del espacio marítimo en el PACA serán: (i) la consolidación con la gestión costera integrada, que está bien desarrollada en todos los países, y (ii) la integración de las consideraciones transfronterizas en los planes nacionales de ordenación del espacio marino teniendo en cuenta las diferencias en los sistemas institucionales y jurídicos y las prioridades nacionales.

El propósito del proyecto piloto PEM es generar experiencia práctica sobre la planificación del espacio marino para apoyar la toma de decisiones sobre su aplicación en la región. En última instancia, el piloto generará un conjunto de directrices regionales para la planificación espacial marina en el PACA.

Contenido

Resumen ejecutivo	<u>4</u>
Glosario	<u>5</u>
1. Introducción	<u>6</u>
2. Objetivos del taller	<u>6</u>
3. Participantes	<u>6</u>
4. Agenda	<u>6</u>
5. Actividades del taller	<u>7</u>
Martes 27 de agosto, 2024	<u>7</u>
Miércoles 28 de agosto, 2024	<u>11</u>
Jueves 29 de agosto, 2024	<u>20</u>
Anexos	<u>23</u>



Resumen ejecutivo

El taller regional del proyecto piloto de Planificación Espacial Marina (PEM) del Proyecto Pacífico Sostenible, se llevó a cabo en Santa Catalina, Veraguas, Panamá, los días 27, 28 y 29 de agosto del 2024. En este participaron las partes responsables, autoridades de los cuatro países (México, Costa Rica, Panamá y Ecuador) en los que se implementa el proyecto piloto, y el socio ejecutor (WWF Mesoamérica).

La actividad tuvo como principal objetivo el identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas de ejercicios de Planificación Espacial Marina (PEM), para generar entre los asistentes una discusión que permitiera conocer posibles soluciones que puedan ser replicadas en los distintos sitios. Además, se tuvo una actualización de información de los planes de trabajo e implementación de los ejercicios de PEM piloto ejecutados bajo el marco del proyecto en general.

Este taller fue una oportunidad para conocer el estado actual de las PEM apoyadas con Pacífico Sostenible y los retos que está afrontando, así como para encontrar soluciones a estos retos.

Glosario:

ARAP: Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá

CI: Conservación Internacional

DIGEIM: Dirección General de Intereses Marítimos de la Armada Nacional de Ecuador

MarViva: Fundación MarViva

GEF: Fondo para el Medio Ambiente Mundial -FMAM en español-

GEM: Gran Ecosistema Marino

INCOPECA: Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura

LANCIS: Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad

MAATE: Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica de Ecuador

MiAmbiente: Ministerio de Ambiente de Panamá

OET: Organización para Estudios Tropicales

PACA: Ecosistema Marino Costero del Pacífico Centroamericano

PEM: Planeación Espacial Marina

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México

STRI: Smithsonian Tropical Research Institute

UNAM: Universidad Nacional Autónoma de México

WWF: El Fondo Mundial para la Naturaleza -World Wildlife Fund-

1. Introducción

El taller regional del proyecto piloto de Planificación Espacial Marina (PEM) del Proyecto Pacífico Sostenible, se llevó a cabo en Santa Catalina, Veraguas, Panamá, los días 27, 28 y 29 de agosto del 2024. En este participaron las partes responsables, autoridades de los cuatro países (México, Costa Rica, Panamá y Ecuador) en los que se implementa el proyecto piloto, y el socio ejecutor (WWF Mesoamérica).

La actividad tuvo como principal objetivo el identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas de ejercicios de Planificación Espacial Marina (PEM), para generar entre los asistentes una discusión que permitiera conocer posibles soluciones que puedan ser replicadas en los distintos sitios. Además, se tuvo una actualización de información de los planes de trabajo e implementación de los ejercicios de PEM piloto ejecutados bajo el marco del proyecto en general.

Este taller fue una oportunidad para conocer el estado actual de las PEM apoyadas con Pacífico Sostenible y los retos que está afrontando, así como para encontrar soluciones a estos retos.

2. Objetivos del Taller

- Intercambiar experiencias y métodos previos de PEM entre los países participantes.
- Extraer lecciones aprendidas y mejores prácticas, incluyendo recomendaciones para afrontar eventos externos (pandemias, etc.)
- Compartir planes de trabajo, avances y obstáculos (si los ha habido) de los pilotos PEM.
- Coordinar intercambios entre los cuatro sitios y, de ser posible, acciones entre ellos.

3. Participantes

El taller contó con la participación de las partes responsables, autoridades de los cuatro países (México, Costa Rica, Panamá y Ecuador) en los que se implementa el proyecto piloto, y el socio ejecutor (WWF Mesoamérica). Los listados de participantes se encuentran [aquí](#)

4. Agenda

La agenda del evento se encuentra [aquí](#).

5. Actividades del Taller

Martes 27 de agosto

Bienvenida:

Alejandro Arrivillaga -gerente del proyecto- dio inicio al taller presentando a Digna Barsallo, directora del Departamento de Mares y Costas del Ministerio de Ambiente de Panamá (MiAmbiente), quién dio la bienvenida e inauguración del taller.

Actividad de presentación e integración de participantes:

A modo de presentación y dinámica rompe hielo se realizó una dinámica rompe hielo y de presentaciones de participantes.

Presentaciones:

1. Planificación Espacial Marina y Programación de Pilotos PEM – Pacífico Sostenible

Claudio González, especialista en manejo de recurso marino de Pacífico Sostenible, expuso una presentación sobre el proyecto piloto 2 – Planificación Espacial Marina – en el marco de Pacífico Sostenible:

- Los cuatro sitios PEM (México, Costa Rica, Panamá y Ecuador)
- Qué se espera que el PEM aporte a la región PACA
- Fases importantes y resultados esperados
- Estructura de los informes técnicos requeridos

2. Charla informativa sobre el Parque Nacional Coiba como Patrimonio Mundial de la Humanidad, historia, dinámica, biodiversidad y operaciones

Didihel Núñez, Jefe del Parque Nacional Coiba, presentó las generalidades del parque nacional:

- Sus instrumentos de gestión
- Servicios brindados
- Gestión y manejo
- Programas y proyectos de monitoreo de biodiversidad
- Planes a futuro

3. Presentación metodología para Lecciones aprendidas

Arabella Samayoa, especialista en Gestión del conocimiento de Pacífico Sostenible, hizo una presentación acerca de buenas prácticas y lecciones aprendidas:

- Sus característica y ciclo
- Formas en que se estará trabajando este tema dentro de las acciones del proyecto.



4. Presentación de experiencias previas de PEM. Lecciones aprendidas y herramientas generadas, aciertos y retos por resolver

Las cuatro partes responsables de la implementación del proyecto piloto de PEM, expusieron sobre experiencias previas. En resumen, los puntos expuestos fueron:

a. México

- i. ¿Para que queremos planear? ¿Cuál es el fin de planificar?
- ii. ¿Qué hacemos cuando zonificamos? Definir funciones de control y vigilancia
- iii. Influencia de FAO
- iv. El principio es “Maximizar los consensos y minimizar los conflictos.”
- v. Proceso: Caracterización — Diagnostico — Pronostico — Propuesta
- vi. Jurisdicciones diferentes para la parte marina (federal) y la parte costera (estados)
- vii. Lecciones aprendidas:
 1. Información insuficiente, indicadores no vinculados con el proceso de planeación
 2. Falta de investigación transdisciplinaria.
- viii. Retos:
 1. Complejidad administrativa
 2. Colocación oportuna de recursos
 3. Facilitación técnica y Procesos formales y algorítmicos - no imposición sino diálogo e integración.

b. Costa Rica

- i. Marco legal de las PEM — construcción histórica
- ii. Política nacional del mar
- iii. Consejo nacional del mar e influencia
- iv. Gobernanza marina — modelos y experiencias

- v. Parlamento cívico ambiental
- vi. Comisiones temáticas (Marino y costera)
- vii. Vacíos de representatividad e integridad de la biodiversidad marina y costera

c. Panamá

- i. Todo proceso PEM es altamente participativo.
- ii. Casos: 2 en Costa Rica, uno en Panamá, y 2 en Colombia.
- iii. Caso del Golfo de Montijo.
- iv. Caso de Colombia, con cooperación de INVEMAR.
- v. Lecciones aprendidas y desafíos.
 - 1. Es un proceso complejo. Contexto político, geográfico, cultural, institucional social, económico, y científico.
 - 2. Caso de Veraguas y Chiriquí, los gobiernos de provincias por medio de la plataforma de coordinación interinstitucional.
 - 3. Montijo, área de usos múltiples. ICIMBIO (profesor Vega).
 - 4. Las comunidades tienen un rol protagónico.
 - 5. Después de aprobado el PEM requiere continuidad en el tiempo.

Pausa activa: la especialista de gestión del conocimiento del Proyecto Pacífico Sostenible (PACA), implementó una dinámica con los participantes del taller.



Fotografía 2 Actividad rompehielos con los participantes del taller.

Continuación de presentaciones:

a. Ecuador

- i. Generalidades costa ecuatoriana
- ii. Marco legal
- iii. Marco institucional para la PEM
- iv. Organismos de ordenamiento — cooperación internacional
- v. Acciones del DIGEIM (asesor técnico del CIM)
- vi. Manejo costero integrado: GAD municipales
- vii. PMPMFA – Caso Punta Carnero
- viii. PEM – Norte del Golfo de Guayaquil
- ix. Lecciones aprendidas y retos
- x. Desafío de sistematizar el tema de género e incluirlo en el desarrollo del piloto

Además, Verónica Chipe, guardaparque de la Reserva Marina El Pelado, en Ecuador, hizo una presentación adicional sobre el Ordenamiento Espacial Marino en esa reserva, tocando los siguientes puntos principales

- OEM en la Bahía de Ayangué de la Reserva Marina del Pelado
- Valores de conservación
- Antecedentes — Problemática
- Acciones en el tiempo para el ordenamiento de la bahía desde 2008 (incremento de actividades) hasta 2022
- Distintos apoyos \$
- Bahía dividida en 7 zonas
- Gobernanza

Las presentaciones del día 1 del taller se encuentran [aquí](#).

Cierre del día 1

Reunión de equipo UGP para coordinar actividades del siguiente día.

Miércoles 28 de agosto

Recapitulación del día 1

Claudio González hizo una recapitulación de lo presentado y discutido durante el primer día y presentó la agenda del segundo día.

1. Presentaciones

Las cuatro partes responsables de la implementación del proyecto piloto de PEM, expusieron sus planes de trabajo, avances y obstáculos afrontados a la fecha. En resumen, los puntos expuestos fueron:

1. México: Propuesta de Programa de Manejo Ecológico Marino para la Región del Pacífico Sur-Central

Luis Bojórquez, Investigador, LANCIS, UNAM.

- Hay q tener cuidado con los términos “toma de decisiones” y “el rol de la mujer”.
- Obstáculo: enfoque de la SEMARNAT, tiempos políticos, reinstalación del comité, presupuesto. El enfoque del departamento de ordenamiento es más terrestre q marino
- Uso de la plataforma que utiliza LANCIS para los demás PEM (Herramientas analíticas para el Orden Ecológico)
 - » Costos (licencia)
 - » Capacitación de personal
- LANCIS puede organizar cursos de capacitación
- Arabella Samayoa se pondrá de acuerdo con LANCIS para organizar el curso
- Plan de desarrollo como competencia del Canal de Panamá incrementará riesgo
- Requiere fortalecimiento de personal de la SEMARNAT
- En octubre habrá cambio de personal de gobierno. Con el nuevo personal, integrar las metodologías de LANCIS y de SEMARNAT.

2. Costa Rica: Plan de manejo y planificación espacial para la explotación de atún y especies afines en la Zona Económica Exclusiva del Pacífico costarricense

Fernando Mora y Sandra Andraka, OET; Odalier Quirós, Incopescas

- Elaboración del plan de manejo pesquero (atún, espada, dorado, tiburones)
- Piloto aprobado en diciembre ´24
- Involucramiento de INCOPECSA es estratégico, pues ellos avalan los informes de las consultorías
- Sector palangrero faena por áreas de trabajo
- Dos consultorías (socioeconómica – geoespacial y pesquerías)

- Proyecto Gen2, no hay excusas para no abarcar/incluir el tema de género. Caracterización socioeconómica y de género
- Cuentan con un borrador del plan de gestión de pesquería
 - » Validación en talleres
 - » Diciembre, borrador final
 - » INCOPESCA revisa y avala
- Lecciones aprendidas
 - » Tres bases de datos (balizas) – integrar metodología que facilite el proceso (digitalización)
 - » Libros de lances, integrarse a la digitalización
 - » Otros usos: incorporarse (pesca deportiva y turística) – piloto de picudos

3. Panamá: Plan espacial marino para el área de influencia del Parque Nacional Coiba y su Zona Especial de Protección Marina.

Annisamyd del Cid, MarViva

- Retos:
 - » MiAmbiente convoca
 - » Puerto Barú:
 - » Nueva Reserva de la Biosfera al sur del área PEM (COP 26)
- Bases SIG se comparten con MiAmbiente - SINIA
- Muy participativo
- Foro regional
- Elevar la comunicación a las cabezas de cada institución de gobierno
- Confirmar si, al declarar la RB, invalidaría las medidas establecidas en el área PEM (indagar en casos en México)

4. Ecuador: Desarrollar un modelo de gestión basado en los ecosistemas para fortalecer la gobernanza en las aguas internas y en la playa marina y la franja adyacente

Nelson Zambrano, CI

- Modelo NOAA
- Principales resultados
 - » Visita a los tres municipios y contacto con los tres alcaldes
 - » Selección de las playas para el PMPMFA
 - » Consultores contratados
 - » Talleres (MCI y perspectiva de género)
 - » + un cuarto municipio (Sucre)
 - » 44 mapas temáticos
- Obstáculos

- Inseguridad
- Cambios de gobierno
- Curso de seguridad PNUD

Las presentaciones del día 2 del taller se encuentran [aquí](#)

Plenaria: impactos e implicaciones de eventos externos u otros factores/riesgos

Se dividió a los participantes por país para que identificaran los impactos e implicaciones de eventos externos u otros factores y riesgos como pandemias, cambios de gobierno, fenómenos climáticos, acciones antropogénicas, manifestaciones y protestas, que les han afectado, les afectan o pueden afectarles a ellos.

Los resultados fueron:

1. México

OBSTÁCULOS - COSTOS	MEDIDAS
Cambio de gobierno (federal) (octubre) <ul style="list-style-type: none"> • Tiempo en coordinación • Cambios de personal (Riesgo) • Oportunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto equipo de transición • Mayor interés en los temas marinos e internacionales
Cambios de gobiernos locales (octubre) <ul style="list-style-type: none"> • 2 de 6 estados 	<ul style="list-style-type: none"> • Contacto con actores locales
Presupuesto <ul style="list-style-type: none"> • Retrasos en reuniones del Comité del proyecto • Cuestionamientos del PNUD por el gasto propuesto • Falta de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicaciones por escrito para documentar • Claridad con PNUD – revisión de procedimientos
RIESGO	MEDIDAS
<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad 	<ul style="list-style-type: none"> • Cancelación de talleres

2. Costa Rica

Eventos, factores y riesgos externos que pueden afectar la implementación del piloto	Aspectos para minimizar los riesgos
Ausencia de una PP de PEM	Marco lógico fundamentado en instrumentos de PEM que orienten el accionar dentro del piloto
Volatilidad del sector palangrero (confianza)	Construcción de confianza dentro de la gobernanza liderada por Incopesca
Cambios en personal (legitimidad, credibilidad, capacidad)	Establecimiento de equipos gubernamentales en lugar de representaciones individuales
ENOS, CC, emergencias, desastres, comercialización	Ajustes preventivos y de preparación para efectos adversos
Conflictividad por acciones o procesos paralelas	Diálogo e integración con otras organizaciones que lideran otros procesos
Cambios en la política entre administraciones	Fortalecer los liderazgos de los sectores y los procesos colaborativos.

3. Panamá

Riesgos:

- Debilidades administrativas para la consecución oportuna de recursos para la ejecución de proyectos.
- Eventos de cierre externos al proyecto – reuniones y herramientas virtuales para la ejecución de actividades.
- Cambios en la condición inicial del PEM en Panamá frente a otras iniciativas nacionales y regionales.
- La rotación del personal de los países como puntos focales.

Contingencias

- Intermediación del equipo de WWF con PNUD y las autoridades.
- Contratación de personal objetivo que sea de confianza con los sectores involucrados.
- Fortalecer más la transparencia para la toma y análisis de datos.
- Coordinación, comunicación multinivel en las entidades públicas y la optimización de recursos.

4. Ecuador

Riesgos externos	Efecto	Minimizar
Inseguridad	Baja participación de los actores locales	Coordinación con la autoridad marítima
Cambio político	Retraso en la ejecución	Socializar el proyecto a las nuevas autoridades
Cambio climático	Retraso en la ejecución por no poder acceder al territorio	Uso a tecnología
Conectividad	Escasa comunicación con los actores locales	

Trabajo en grupos para la identificación, intercambio e integración de buenas prácticas y lecciones aprendidas

Se dividió a los participantes en 4 grupos y se les solicitó que, con base en su experiencia en el proyecto, en un papelógrafo, hicieran un listado de las que ellos consideraran buenas prácticas identificadas en sus experiencias de PEM (entre 6 y 10 buenas prácticas)

A continuación, para cada buena práctica listada se les solicitó determinar, por lo menos 3 acciones que hubieran favorecido que fueran considerada una buena práctica.

A continuación, se trabajó con las lecciones aprendidas, para ello hicieron un listado de Lecciones aprendidas hasta el momento (entre 6 y 10).

Para cada una, en un nuevo papelógrafo, debían determinar qué no funcionó y cómo se corrigió.

Cada grupo tuvo un tiempo para presentar lo trabajado y a continuación se pegó su trabajo en un área determinada del salón.

Para integrar las buenas prácticas y lecciones aprendidas se solicitó a los grupos que se movieran por las presentaciones de los otros grupos y que tomaran las lecciones aprendidas y buenas prácticas que considerarán útiles para implementar en los sitios.

A continuación, se hizo una dinámica en la que varios fueron comentando que acciones habían rescatado y cómo las podían usar en sus propias experiencias.

- Resultados del ejercicio

Buenas prácticas

Resultados de lo trabajado en grupos para la extracción de lecciones aprendidas de proceso previos:

Grupo azul

Buena práctica	Acción 1	Acción 2	Acción 3
Mapa de actores	Identificación de usuarios	Contactos institucionales	Reuniones conjuntas
Identificación de usos	Mapeo de usos por sector	Matriz de conflictos	
Retroalimentación	Difusión de resultados	Decisiones más robustas y legítimas	
Diseño/ uso de materiales de capacitación	Actores y autoridades locales		
Uso de herramientas para recopilar información	Formularios en línea	Talleres presenciales o virtuales	
Acompañamiento institucional	Puntos focales y continuidad del proyecto		

Grupo amarillo

Buena práctica	Acción 1	Acción 2	Acción 3
Claridad en el problema	Información pertinente, creíble y legítima	Se evitan reprocesos	Más eficientes y efectivos
Involucramiento continuo	Seguimiento	Evaluación y adecuaciones	Sostenibilidad financiera
Procesos rigurosos, sistemáticos y replicables	Objetividad	Legitimidad	Confianza de los usuarios
Transparentar el proceso	Convocar a tiempo	Involucrar a todos	Ciencia ciudadana

Grupo verde

Buena práctica	Acción 1	Acción 2	Acción 3
Equipo de alta calidad por experiencia (habilidades blandas) inclusivo	Capacitación continua y necesaria	Evaluaciones de desempeño	
Información y comunicación	Colecta de datos	Estrategia de comunicación plana e inclusiva	
Procesos de consulta legitimados (transparencia)	Trazabilidad del proceso <ul style="list-style-type: none"> • Documentado • Accesible 	Consulta libre, previa e informada	
Revisión del marco legal y competencias	Claridad y adaptación de la legislación	Claridad en roles y responsabilidades	
Representatividad de los actores clave	Mapeo de actores	Descentralización del proceso (llega a todas partes)	
Sostenibilidad económica	Presupuesto y monitoreo constante de ejecución	Financiamiento asegurado	

Grupo rojo

Buena práctica	Acción 1	Acción 2	Acción 3
Comunicación, transparencia y divulgación en los procesos	Mapeo de actores	Identificación de canales de comunicación	
Liderazgo en el proceso	Identificación de los líderes	Empoderamiento de los líderes	Elementos de comunicación
Toma de decisiones objetivas	Contratación de personal objetivo	Equipos multidisciplinarios	Procesos de consulta y validación
Participación activa de los sectores	Comunicación y convocatorias incluyentes	Creación de espacios seguros	Adaptación de talleres según la audiencia
Capacitación sectorial	Talleres sectoriales	Material divulgativo	Intercambio de experiencias
Identificación de la gobernanza	Instrumento legal de respaldo	Adoptar una política de gobernanza	Creación de un comité de gestión local

Compendio de buenas prácticas

- Para los procesos PEM se debe considerar al equipo de profesionales multidisciplinario que tendrá a su cargo la implementación. Se debe garantizar que tengan el conocimiento y la experiencia adecuada para el proceso. También, se debe establecer procesos de evaluación de desempeño y fortalecimiento de sus capacidades para la implementación.
- Los procesos de la PEM deben estar basados en un marco legal, tener claridad en el problema, establecer objetivos claros. Además, se debe garantizar sostenibilidad económica y el monitoreando constantemente del presupuesto y la ejecución.
- El mapeo de actores tiene mucha relevancia en el proceso por lo que se debe identificar las dinámicas de gobernanza en el área. En la participación se debe considerar la representatividad, la identificación de líderes en cada sector y garantizar que el proceso llegue a todas partes. Con los actores clave se debe buscar los medios adecuados y efectivos de convocatoria y comunicación para garantizar la participación y el involucramiento.
- Los procesos de toma de datos y la consulta a los actores debe ser claros, con la divulgación adecuada y pertinente de los procesos. La información debe estar debidamente documentada y ser accesible.

Lecciones aprendidas

Resultados de lo trabajado en grupos para la extracción de lecciones aprendidas de proceso previos:

Grupo azul

Lección aprendida	¿Qué no funcionó?	¿Cómo se corrigió?
Revisión y ajuste de tiempos del PRODOC hacia la implementación	No previsión de tiempos/ procedimientos institucionales	Reajuste financiero oportuno Reajuste de actividades/ productos
Socializar el proyecto desde el inicio con actores clave	Poca participación	Integrando todos los actores/ personalizadas
El cambio de autoridades afecta los proyectos	No dejar antecedentes/ estatus/ resultados	Diplomacia

Grupo amarillo

Lección aprendida	¿Qué no funcionó?	¿Cómo se corrigió?
No te fíes de la comunicación oficial al momento de convocar	No se logró la asistencia deseada	Contacto directo
Bajar las expectativas	No se alcanzó el objetivo	Tener plan B Aprovecha lo que tienes

Grupo verde

Lección aprendida	¿Qué no funcionó?	¿Cómo se corrigió?
Zonificación participativa	Conflicto	Mediación
Difusión de información integrada	Definición de regulaciones sin sensibilizar a los regulados	Comunicación asertiva (escucha activa, empatía e inclusión)
Claridad de sectores y relaciones de poder	Zonificación sin validación social Mecanismos de gobernanza sin contexto socio político	Establecer colaborativamente los sectores
Ubicar liderazgos y promover organización	Negociaciones sin liderazgo y mecanismos organizativos previamente establecidos	Promoción de la organización
Preparación previa a grupos /sectores	Respuesta reactiva de los actores al proceso	<ul style="list-style-type: none"> Participación informada Consulta a actores clave

Grupo rojo

Lección aprendida	¿Qué no funcionó?	¿Cómo se corrigió?
Poca implementación de la PEM	Nulo financiamiento	Aún no se corrige
Información de datos del sector	Falta de manejo de la información	Consolidación, digitalización y divulgación de información
Centralismo de autoridades	Falta de coordinación	Acercamiento y transparencia

Compendio de lecciones aprendidas

- Se debe revisar y ajustar el PRODOC del proyecto, contemplando los procedimientos institucionales y tiempos de desembolso para no caer en la poca implementación de los procesos. Para ello, desde el inicio de los procesos se debe hacer una revisión conjunta para establecer los reajustes necesarios para garantizar la fluidez en la implementación de los procesos
- Debe existir una preparación previa para el trabajo con diferentes actores, esto incluye la identificación y análisis de los sectores, ubicar liderazgos y relaciones de poder en su contexto. Además, se debe promover en ellos la organización y la coordinación para su participación desde la postura libre, previa e informada.

- Los procesos de comunicación e información de la PEM deben ser claros y adecuados a los actores clave para evitar malentendidos y conflictos.
- Los procesos de convocatoria deben hacerse directamente sin contar con intermediarios y de las formas más adecuadas según el sector para garantizar la participación.
- Se deben prever situaciones de riesgo que pongan en peligro o atrasen la implementación de los procesos, para ello se deben analizar los posibles riesgos y establecer acciones de mitigación para implementar en el caso que llegarán a suceder.

Cierre del día 2

Reunión de equipo UGP para coordinar actividades del siguiente día.

Jueves 29 de agosto

El día jueves, con el apoyo de MiAmbiente, se realizó una visita al Parque Nacional Coiba, durante la cual se visitaron las instalaciones del Centro de Exhibición de MiAmbiente en donde se tuvo una charla por parte de Didihel Núñez, jefe del parque, que explicó las actividades, biodiversidad y servicios que hay en la Isla Coiba. También se realizó un recorrido guiado por un sendero.



Posterior al recorrido, en las instalaciones de MiAmbiente se llevó a cabo el siguiente ejercicio grupal:

Ejercicio grupal: Dinámica de roles PEM

Para la dinámica de roles se establecieron 7 sectores a los que se les distribuyeron los participantes para que conformaran un grupo:

- Gobierno
- Turismo marítimo
- Sector Portuario
- Pescadores artesanales
- Cooperativas de mujeres
- Academia
- Otros usuarios de los recursos marinos (salineros, pesca industrial)

Cada grupo debía pensar en:

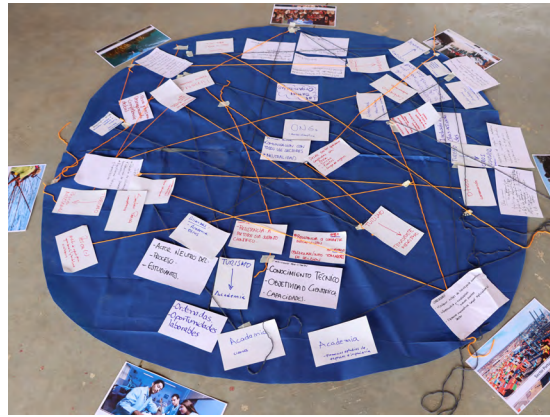
1. Puntos que el sector podría considerar importantes desde su perspectiva y que deberían tomarse en cuenta para la PEM.
2. Pensar en aspectos que podrían generar conflicto o interacciones positivas con otros grupos dentro del proceso de PEM (identificando las razones).

La información que cada sector generó, se escribió en tarjetas que presentaron durante el ejercicio, primero las de los aspectos que ellos consideraban se debían contemplar y luego las interacciones positivas y negativas con otros sectores.

Como resultado, se tuvo un mapa de interacciones entre los sectores establecidos para el ejercicio, entre los comentarios:

- Se comentó que en el ejercicio hacían falta sectores, por lo que se explicó que a modo ilustrativo solo se habían escogido los 7 que se presentaban pero que la cantidad de actores dependería de cada proceso y los actores que se identificaran como clave para el proceso.
- En función de los actores que participen en el proceso, las dinámicas de interacción son más complejas y hay más conexiones tanto positivas como negativas entre unas y otras.
- Con relación a las demandas y condiciones presentadas por cada sector, se pudo observar que hay que tener bien claro desde el inicio de qué se trata la Planificación Espacial Marina y que se debe indicar a los participantes qué resultados se van a tener o no, ya que se identificó que muchos llegan con muchas expectativas del proceso y cuando éstas no se cumplen, las personas descalifican los procesos.

- También se preguntó acerca de ¿Qué hacer cuando un sector se retira del proceso o no quiere participar?, los participantes comentaron con base a su experiencia en procesos anteriores y comentaron ejemplos de situaciones que se habían dado en México. Y se llegó a la conclusión que siempre hay que negociar y hay que ejercer la diplomacia en los procesos. Además, cuando los procesos han avanzado y los demás actores están involucrados, ellos mismos hacen de mediadores con quienes no están de acuerdo y pueden ser buenos aliados.



Fotografías 3 y 4 Dinámica de roles PEM

Posterior al ejercicio grupal, la visita continuó a la Isla Coibita (antes conocida como La Ranchería), en donde, gracias al apoyo de Juan Maté, del Smithsonian Tropical Research Institute (STRI), se conocieron las instalaciones de este instituto y se tuvo una charla sobre la reseña histórica y actuales actividades realizadas por el STRI, mientras se degustó del almuerzo.

Como final de la salida de campo se hizo una breve actividad de snorkeling y, posterior a esta, se regresó al hotel.

La agenda de esta salida de campo se encuentra [aquí](#)

ANEXOS

[Enlace: Resultados de evaluación del taller](#)

[Enlace: Fotografías del taller](#)





Aliados por
el manejo sostenible
del Pacífico



pacificosostenible.org

